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Дело № 2а-1051/2023

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 июня 2023 года город Архангельск

Октябрьский районный суд города Архангельска в составе председательствующего судьи Кирьяновой И.С., при секретаре судебного заседания Давыдовой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Мизина П. Л., Салюк Г. А., А. Л. А., Артамонова А. Д., Аршиновой В. В., Бебяковой Т. К., Брызгуновой Д. ВлаД.вны, Володиной К. Ю., Вязовикова С. А., Вязовиковой С. Г., Горшковой Н. В., Комаровой Н. Л., Кругликовой Л. К., Лобанцева Е. А., Лобанцевой С. В., Панова К. В., Пановой Яны А., Поспеловской Н. Н., Поспеловского А. П., Рогачева А. Л., Рогачевой А. Н., Романовой Е. Г., Солдатовой Л. А., Тимофеева П. В., Тимофеевой П. Г., Уткина А. Ю., Хлыбовой Г. И., Черняк И. Н., Чижкова Д. В., Юдникова В. Л., Юдниковой А. В. к государственному автономному учреждению Архангельской области «Управление государственной экспертизы», директору государственного автономного учреждения Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Слепцову А. А.овичу об оспаривании положительного заключения государственной экспертизы,

установил:

Мизин П.Л., Салюк Г.А. обратились в суд с административным иском к государственному автономному учреждению Архангельской области «Управление государственной экспертизы» о признании незаконным положительного заключения государственной экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ.

В обоснование требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ директором ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Слепцовым А.А. было утверждено положительное заключение государственной экспертизы объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70000 тонн в год, расположенного по адресу: <адрес>. Полагают, что представленная для проведения экспертизы проектная документация объекта не соответствует экологическим нормам и требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области окружающей среды, не обеспечивает экологическую безопасность намечаемой деятельности. Полагают, что указанный объект является объектом государственной экологической экспертизы в соответствии с п. 7.2, п. 7.5 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», поскольку относится к объектам обезвреживания и размещения отходов, также относится к объектам I категории, располагается в пределах земельного участка, на котором размещен полигон твердых коммунальных отходов г. Коряжмы (объект I категории). Образующиеся в результате деятельности Комплекса «хвосты» от поступающих на объект отходов будут направляться для захоронения в карты, расположенные на земельном участке 29:07:180101:9, на действующий полигон ТКО г. Коряжмы. Исходя из объема предполагаемых «хвостов», их размещение и захоронение на полигоне будет невозможным. Оценка воздействия на окружающую среду от деятельности по захоронению «хвостов» отсутствует, как и сведения об исследовании возможного экологического вреда от деятельности полигона. Вывод о том, что планируемая деятельность не угрожает загрязнением поверхностных и подземных вод, а объект находится за пределами зон санитарной охраны источника питьевого водоснабжения, ничем не подтвержден. Достаточное технико-экономическое обоснование строительства объекта в предложенном месте отсутствует, недостаточно проработаны альтернативные варианты осуществления хозяйственной деятельности по обращению с ТКО. Проектная документация в полном объеме не была представлена для проведения общественной экологической экспертизы. Реализация проекта, который утвержден оспариваемым заключением, нарушит права административных истцов на благоприятную окружающую среду.

Определениями суда к участию в деле в качестве административных соистцов привлечены А. Л.А., Артамонов А.Д., Аршинова В.В., Бебякова Т.К., Брызгунова Д.В., Володина К.Ю., Вязовиков С.А., Вязовикова С.Г., Горшкова Н.В., Комарова Н.Л., Кругликова Л.К., Лобанцев Е.А., Лобанцева С.В., Панов К.В., Панова Я.А., Поспеловская Н.Н., Поспеловский А.П., Рогачев А.Л., Рогачева А.Н., Романова Е.Г., Солдатова Л.А., Тимофеева П.В., Тимофеева П.Г., Уткин А.Ю., Хлыбова Г.И., Черняк И.Н., Чижков Д.В., Юдников В.Л., Юдникова А.В., в качестве административного соответчика – директор ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Слепцов А.А., в качестве заинтересованных лиц - Министерство имущественных отношений Архангельской области, Администрация городского округа Архангельской области «Котлас», Администрация городского округа Архангельской области «Город Коряжма», МУП г.Коряжмы Архангельской области «Полигон», Администрация Котласского муниципального округа Архангельской области, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, администрация МО «Черемушское».

В судебном заседании административные истцы Мизин П.Л., Панова Я.А., Кругликова Л.К., Хлыбова Г.И., Комарова Н.Л., А. Л.А., Поспеловская Н.Н., представитель административных истцов Мизина П.Л., Хлыбовой Г.И., Вязовикова С.А., Вязовиковой С.Г., Лобанцевой С.В., Лобанцева Е.А., Артамонова А.Д., Кругликовой Л.К., Горшковой Н.В., Тимофеевой П.Г., Юдниковой А.В., Юдникова В.Л., Поспеловской Н.Н., Поспеловского А.П., Аршиновой В.В., Панова К.В., Чижкова Д.В., Рогачевой А.Н., Рогачева А.Л., Бебяковой Т.К., Пановой Я.А. – Козенков А.С. заявленные требования поддержали.

Административные истцы Артамонов А.Д., Аршинова В.В., Бебякова Т.К., Брызгунова Д.В., Володина К.Ю., Вязовиков С.А., Вязовикова С.Г., Горшкова Н.В., Лобанцев Е.А., Лобанцева С.В., Панов К.В., Поспеловский А.П., Рогачев А.Л., Рогачева А.Н., Романова Е.Г., Солдатова Л.А., Тимофеева П.В., Тимофеева П.Г., Уткин А.Ю., Черняк И.Н., Чижков Д.В., Юдников В.Л., извещавшиеся о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явились.

Представитель административного ответчика государственному автономному учреждению Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Черепанова В.В. в судебном заседании с требованиями не согласилась по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Административный ответчик директор ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Слепцов А.А., извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, ранее в судебных заседаниях с требованиями не согласился.

Представитель заинтересованного лица Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области Руденко М.П. в судебном заседании с иском не согласился по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Представители заинтересованных лиц Министерства имущественных отношений Архангельской области, Администрации городского округа Архангельской области «Котлас», Администрации городского округа Архангельской области «Город Коряжма», МУП г. Коряжмы Архангельской области «Полигон», Администрации Котласского муниципального округа Архангельской области, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, Администрации МО «Черемушское», извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явились.

В соответствии с ч. 2 ст. 289 КАС РФ неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Заслушав лиц, участвующих в деле, пояснения специалиста, показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с п. 9 ст.226 КАС РФ при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия).

Конституция Российской Федерации лишь в общем виде провозглашает экологические права и обязанности человека и гражданина. В частности, она признает право каждого: 1) на благоприятную окружающую среду; 2) достоверную информацию о ее состоянии; 3) возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением (статья 42), а также закрепляет обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (статья 58).

Согласно статье 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» благоприятной считается та окружающая среда, качество которой способствует устойчивому функционированию естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов согласно установленным международно-правовым и национально-правовым нормативам в области использования и охраны окружающей среды, в частности, согласно экологическим, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим и иным стандартам, предполагающим наличие пригодной для питья воды, пригодной для использования почвы, надлежащего атмосферного воздуха, а также полезных продуктов питания и рекреационных условий.

Из материалов дела следует, что по итогу проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта ДД.ММ.ГГГГ между АО «Архангельский экологический оператор» (заказчик проектной документации) и ООО «ТЕРРИКОН» (подрядчик) заключен договор на разработку проектно-сметной документации по строительству объекта «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70000 тонн в год, расположенного по адресу: <адрес>. П. 1.3 договора установлены этапы проведения работ, третьим этапом является прохождение государственной и экологической экспертизы проектно-сметной документации и инженерных изысканий.

ДД.ММ.ГГГГ ООО «ТЕРРИКОН» в электронной форме обратилось с заявлением о проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включая проверку достоверности определения сметной стоимости, указанного объекта к директору ГАУ «Управление государственной экспертизы», приложив в том числе техническое задание, проектную документацию, результаты инженерных изысканий, ДД.ММ.ГГГГ был заключен соответствующий договор.

Техническим заданием было предусмотрено также проведение государственной экологической экспертизы, однако дополнительным соглашением №2 к договору от ДД.ММ.ГГГГ указание на заключение экологической экспертизы в составе документации и прохождение государственной экологической экспертизы было исключено.

На основании заявления ООО «ТЕРРИКОН» от ДД.ММ.ГГГГ срок проведения экспертизы был продлен.

В ходе проведения экспертизы исполнителем предъявлялись сводные и локальные замечания, которые оперативно устранялись заказчиком, направлялись откорректированные данные.

Объектом проектной и рабочей документации по Объекту являлись проектная документация и результаты инженерных изысканий.

Проектируемый комплекс расположен на земельном участке с кадастровым номером №, находящемся в государственной собственности Архангельской области. Категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Вид разрешенного использования: строительство полигона твердых бытовых отходов.

В административном отношении участок проектирования расположен на территории <адрес>

Общая площадь участка в границах землеотвода: № – 55000 кв.м., № – 453 000 кв.м. Участок проектирования представляет собой освоенную территорию. Северо-западный угол участка примыкает к огороженной площадке размерами 21 х 23 м, на территории которой расположена биотермическая яма. По северной границе проходит грунтовая дорога, ведущая к трансформаторной подстанции. С востока, юга и запада участок проектирования примыкает к участку № (действующий полигон ТБО).

Проектируемый Комплекс расположен в границах участка №. С севера и востока примыкает к землям лесного фонда. Участок в части сбросного коллектора частично расположен в водоохранной зоне р. Копытовка.

Комплекс предназначен для централизованного сбора и сортировки твердых коммунальных отходов (ТКО) от жилых домов, общественных зданий и сооружений, предприятий торговли, общественного питания, уличный, садово- парковый, строительный мусор, а также строительных и промышленных отходов 4, 5 класса опасности.

Назначение объекта - прием ТКО, выборка и измельчение крупногабаритных материалов/отходов из общего потока ТКО, сортировка, выборка и накопление вторичных материальных ресурсов, компостирование органической фракции - «отсева» с накоплением (хвостов 1-го рода). В соответствии с Техническим заданием на разработку проектной документации мощность объекта составляет 70 000 тонн в год.

На объект также осуществляется прием предварительно отсортированных фракций ТКО (раздельный сбор) - «сухая фракция отходов».

Комплекс включает в себя производственную зону и административно- хозяйственную (вспомогательную) зону. Проектом не предусмотрена этапность ввода объекта в эксплуатацию.

В соответствии с подразделом 3 «Сведения о функциональном назначении объекта капитального строительства, состав и характеристика производства» (Раздел «Пояснительная записка»), Комплекс предназначен для централизованного сбора и сортировки ТКО от жилых домов, общественных зданий и сооружений, предприятий торговли, общественного питания, уличный, садово-парковый, строительный мусор, а также строительных и промышленных отходов 4, 5 класса опасности.

В соответствии с техническим заданием и проектными решениями комплекс включает в себя зону сортировки, компостирование и административно- хозяйственную (вспомогательную) зону со следующими проектируемыми зданиями и сооружениями:

1) Мусоросортировочный комплекс, включающий в себя:

- площадку под навесом для разгрузки ТКО, поступающих на мусоровозах с участком измельчения КГО;

-     производственное здание, размещающее мусоросортировочную линию с участком прессования вторичных материальных ресурсов;

- площадку под навесом для накопления «отсева» и «хвостов».

2) Участок компостирования, включающий в себя:

-     площадку для накопления органической фракции - участок № 1 «Приемное отделение», расположенный под навесом для накопления органической фракции;

- площадку компостирования - участок № 2 - «Цех компостирования»;

- участок № 3 - «Цех кондиционирования компоста» - площадка под навесом с участком накопления техногенного грунта.

3) Административно-хозяйственная (вспомогательная) зона.

Согласно градостроительному плану земельного участка 29:07:180101:150, выданному администрацией городского округа Архангельской области «Город Коряжма» в целях строительства рассматриваемого Комплекса, земельный участок располагается в зоне объектов специального назначения («С»), основными видами разрешенного использования которого являются ритуальная деятельность, специальная деятельность, вспомогательными – религиозная деятельность, коммунальное обслуживание.

Деятельность проектируемого Комплекса относится к сфере коммунального обслуживания.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 3, 3.1 и 3.8 настоящей статьи. Экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы. Застройщик, технический заказчик или лицо, обеспечившее выполнение инженерных изысканий и (или) подготовку проектной документации в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.2 статьи 48 настоящего Кодекса, по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в соответствии с настоящей статьей в отношении проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, предусмотрено проведение государственной экспертизы.

Положениями указанной статьи регламентировано также, что государственной экспертизе подлежат проектная документация и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой документации, следующих объектов:

1) объекты, указанные в пункте 5.1 части 1 статьи 6 настоящего Кодекса;

2) объекты, сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта которых в соответствии с требованиями настоящего Кодекса подлежит проверке на предмет достоверности ее определения, за исключением случаев строительства, реконструкции, капитального ремонта линейных объектов и сооружений на них для выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям газораспределения;

3) объекты культурного наследия регионального и местного значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального или местного значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности указанного объекта);

4) объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий;

5) объекты размещения отходов, объекты обезвреживания отходов;

6) объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, включая осуществляемую на территории одного субъекта Российской Федерации реконструкцию объектов, расположенных на территориях двух и более субъектов Российской Федерации.

Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации, или подведомственными указанным органам государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом».

Предметом экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка соответствия таких результатов требованиям технических регламентов. Предметом экспертизы проектной документации являются:

1) оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий, за исключением случаев проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, указанных в части 2 настоящей статьи, и проектной документации, указанной в части 3 настоящей статьи, в соответствии с пунктом 1 части 3.3 настоящей статьи. При проведении государственной экспертизы проектной документации, в отношении которой проводится государственная экологическая экспертиза, оценка соответствия проектной документации требованиям в области охраны окружающей среды не осуществляется;

2) проверка достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства в случаях, установленных частью 2 статьи 8.3 настоящего Кодекса. При этом такая проверка может осуществляться отдельно от оценки соответствия проектной документации указанным в пункте 1 настоящей части требованиям.

Проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные документы, необходимые для проведения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представляются в электронной форме, в том числе в форме информационной модели, за исключением случаев, если документы, необходимые для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, содержат сведения, составляющие государственную тайну.

Срок проведения государственной экспертизы определяется сложностью объекта капитального строительства, но не должен превышать сорок два рабочих дня. Указанный срок может быть продлен по заявлению застройщика или технического заказчика не более чем на двадцать рабочих дней, а в случаях и в порядке, определенных Правительством Российской Федерации, по заявлению указанных лиц еще не более чем на тридцать рабочих дней.

Основаниями для отказа в принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, направленных на экспертизу, являются:

1) отсутствие в составе проектной документации разделов, которые подлежат включению в состав такой документации в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации;

2) подготовка проектной документации лицом, которое не соответствует требованиям, указанным в частях 4 и 5 статьи 48 настоящего Кодекса;

3) отсутствие результатов инженерных изысканий, указанных в части 6 статьи 47 настоящего Кодекса, или отсутствие положительного заключения экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на экспертизу до направления на экспертизу проектной документации);

4) несоответствие результатов инженерных изысканий составу и форме, установленным в соответствии с частью 6 статьи 47 настоящего Кодекса;

5) выполнение инженерных изысканий, результаты которых направлены на экспертизу, лицом, которое не соответствует требованиям, указанным в частях 2 и 3 статьи 47 настоящего Кодекса;

6) направление на экспертизу не всех документов, предусмотренных Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 11 настоящей статьи;

7) направление проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в орган исполнительной власти, государственное учреждение, если в соответствии с настоящим Кодексом проведение государственной экспертизы таких проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий осуществляется иным органом исполнительной власти, иным государственным учреждением.

Результатом экспертизы результатов инженерных изысканий является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов. Результатом экспертизы проектной документации является заключение:

1) о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации результатам инженерных изысканий, заданию на проектирование, требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 5 настоящей статьи (за исключением случаев проведения экспертизы проектной документации в соответствии с пунктом 1 части 3.3 настоящей статьи);

2) о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства в случаях, установленных частью 2 статьи 8.3 настоящего Кодекса.

Отрицательное заключение экспертизы может быть оспорено застройщиком или техническим заказчиком в судебном порядке. Застройщик или технический заказчик вправе направить повторно проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий на экспертизу после внесения в них необходимых изменений.

Порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, негосударственной экспертизы проектной документации и негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, в том числе в случае внесения изменений в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, размер платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, порядок взимания этой платы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В случае несогласия с заключением экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий застройщик, технический заказчик или их представитель в течение трех лет со дня утверждения такого заключения вправе обжаловать его в экспертной комиссии, созданной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, в порядке, установленном указанным федеральным органом исполнительной власти. Решение такой экспертной комиссии о подтверждении или неподтверждении заключения государственной экспертизы или негосударственной экспертизы является обязательным для органа или организации, которые провели соответствующие экспертизу проектной документации и (или) экспертизу результатов инженерных изысканий, застройщика, технического заказчика.

ДД.ММ.ГГГГ ГАУ «Управление государственной экспертизы» в лице его директора Слепцова А.А. было утверждено положительное заключение государственной экспертизы, с которым не согласны административные истцы.

Довод стороны ответчика о том, что административные истцы не наделены правом обжалования в суд положительного заключения государственной экспертизы, поскольку в силу ст. 49 ГрК РФ обжаловать такое заключение могут только застройщик или технический заказчик, судом отклоняется с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 28.06.2018 №1641-О.

Статья 49 ГрК РФ не исключает возможность оспаривания в судебном порядке положительного заключения экспертизы.

Заключение о соответствии или несоответствии проектной документации установленным требованиям, независимо от того, в какой форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проведена экспертиза, представляет собой документ, адресованный конкретным лицам и влекущий за собой определенные юридические последствия, в связи с чем такое заключение является ненормативным правовым актом независимо от формы ее проведения и результата проведенной экспертизы - положительного либо отрицательного.

Таким образом, приведенные положения не исключают возможность оспаривания заинтересованным лицом в судебном порядке положительного заключения экспертизы по правилам главы 22 КАС РФ.

Административные истцы, оспаривая данное заключение, указывают на то, что в отношении рассматриваемого объекта должна была проводиться не государственная экспертиза проектной документации, а государственная экологическая экспертиза, поскольку данным проектом предусмотрено обезвреживание и размещение отходов, также Комплекс относится к объектам I категории, располагается в пределах земельного участка, на котором размещен полигон твердых коммунальных отходов г. Коряжмы (объект I категории).

В соответствии со ст. 4 Закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ в Российской Федерации осуществляются два вида экологической экспертизы: государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза.

Отношения в области экологической экспертизы регулируются Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», который направлен на реализацию конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативных воздействий хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

В соответствии со статьей 1 Закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ под экологической экспертизой понимается установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Согласно ч. 1 ст. 33 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются:

1) проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти Российской Федерации;

2) проекты федеральных целевых программ, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов;

3) проекты соглашений о разделе продукции;

4) материалы обоснования лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии;

5) проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, новые вещества, которые могут поступать в окружающую среду, пестициды и агрохимикаты;

6) материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации;

7) объекты государственной экологической экспертизы, указанные в Федеральном законе от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», Федеральном законе от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»;

7.1) проектная документация:

объектов капитального строительства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения, за исключением объектов социальной инфраструктуры, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, которые не относятся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в населенных пунктах, указанных в статье 3.1 Федерального закона от 14 марта 1995 года №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;

особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны страны и безопасности государства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция таких объектов в границах особо охраняемых природных территорий допускаются федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

7.2) проектная документация объектов капитального строительства, используемых для утилизации твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), проектная документация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления к объектам обезвреживания и (или) объектам размещения отходов, а также проекты рекультивации земель, которые использовались для размещения отходов производства и потребления, в том числе которые не предназначались для размещения отходов производства и потребления;

7.3) проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации;

7.4) проект ликвидации горных выработок с использованием отходов производства черных металлов IV и V классов опасности;

7.5) проектная документация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, за исключением проектной документации буровых скважин, создаваемых на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для регионального геологического изучения, геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа, а также за исключением проектной документации объектов капитального строительства, предполагаемых к строительству, реконструкции в пределах одного или нескольких земельных участков, на которых расположен объект I категории, если это не повлечет за собой изменения, в том числе в соответствии с проектной документацией на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, областей применения наилучших доступных технологий, качественных и (или) количественных характеристик загрязняющих веществ, поступающих в окружающую среду, образуемых и (или) размещаемых отходов;

7.7) проектная документация автозаправочных станций, складов горюче-смазочных материалов в случаях, если такие автозаправочные станции и склады горюче-смазочных материалов планируются к строительству и реконструкции в границах водоохранных зон на территориях портов, инфраструктуры внутренних водных путей, в том числе баз (сооружений) для стоянки маломерных судов, объектов органов федеральной службы безопасности или предназначены для обеспечения бесперебойного и надежного функционирования размещенных на территории Калининградской области электрических станций установленной генерирующей мощностью 100 МВт и выше;

7.8) проектная документация объектов капитального строительства, предполагаемых к строительству, реконструкции в границах Байкальской природной территории, за исключением проектной документации объектов социальной инфраструктуры, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, которые не относятся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах населенных пунктов, находящихся в границах буферной экологической зоны и экологической зоны атмосферного влияния Байкальской природной территории, за пределами особо охраняемых природных территорий;

7.9) проектная документация объектов капитального строительства, планируемых к строительству, реконструкции в Арктической зоне Российской Федерации, за исключением проектной документации:

объектов социальной и транспортной инфраструктур, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, которые не относятся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах населенных пунктов, находящихся в границах Арктической зоны Российской Федерации, за пределами особо охраняемых природных территорий;

не подлежащей государственной экологической экспертизе в соответствии с подпунктом 7.5 настоящей статьи;

автомобильных дорог межмуниципального значения, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять за пределами населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий;

7.10) проектная документация специализированных хранилищ агрохимикатов, если такие хранилища планируются к строительству и реконструкции в границах водоохранных зон на территориях морских портов за пределами границ прибрежных защитных полос;

8) объект государственной экологической экспертизы, указанный в настоящей статье и ранее получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае:

доработки такого объекта по замечаниям проведенной ранее государственной экологической экспертизы;

реализации такого объекта с отступлениями от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 7.5 настоящей статьи, и (или) в случае внесения изменений в указанную проектную документацию;

истечения срока действия положительного заключения государственной экологической экспертизы;

внесения изменений в документацию, получившую положительное заключение государственной экологической экспертизы.

В соответствии со ст. 27 Закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ заказчики документации, подлежащей экологической экспертизе, обязаны представлять на экологическую экспертизу документацию в соответствии с требованиями статей 11, 12, 14 и 21 настоящего Федерального закона.

Статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусмотрены следующие понятия:

твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами;

обращение с отходами - деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов;

обработка отходов - предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку;

размещение отходов - хранение и захоронение отходов;

утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация);

обезвреживание отходов - уменьшение массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание, за исключением сжигания, связанного с использованием твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), и (или) обеззараживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду;

объекты размещения отходов - специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов;

объекты обезвреживания отходов - специально оборудованные сооружения, которые обустроены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для обезвреживания отходов;

вторичные ресурсы - отходы, которые или части которых могут быть повторно использованы для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг или получения энергии и которые получены в результате раздельного накопления, сбора или обработки отходов либо образованы в процессе производства.

В соответствии со ст. 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории:

объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории;

объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории;

объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории;

объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

При установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:

уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);

уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;

классификация промышленных объектов и производств;

особенности осуществления деятельности в области использования атомной энергии.

Критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Присвоение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, к объектам I категории утверждены Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий».

Согласно пп. 12 п. 1 раздела I к объектам, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, к объектам I категории отнесено осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, хозяйственной и (или) иной деятельности по обращению с отходами производства и потребления в части, касающейся:

утилизации, обезвреживания отходов производства и потребления термическим способом (сжигание, пиролиз, газификация) с применением оборудования и (или) установок, за исключением мобильных установок:

отходов I - III классов опасности;

отходов IV и V классов опасности (с проектной мощностью 3 тонны в час и более);

утилизации, обезвреживания (кроме применения термических способов) отходов производства и потребления с применением оборудования и (или) установок, за исключением мобильных установок:

отходов I класса опасности (с проектной мощностью 0,1 тонны в час и более);

отходов II класса опасности (с проектной мощностью 0,3 тонны в час и более);

отходов III класса опасности (с проектной мощностью 1 тонна в час и более);

обезвреживания (кроме применения термических способов) отходов IV и V классов опасности (с проектной мощностью 3 тонны в час и более), за исключением мобильных установок.

Осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, хозяйственной и (или) иной деятельности по обращению с отходами производства и потребления в части, касающейся утилизации отходов IV и V классов опасности (кроме применения термических способов) с применением оборудования и (или) установок позволяет отнести его к объектам, оказывающим умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории.

К объектам III категории, оказывающим незначительное негативное воздействие на окружающую среду, отнесены в том числе объекты обработки отходов производства и потребления IV и V классов опасности.

П. 13, 16 Постановления Правительства РФ от 12.10.2020 № 1657 «О Единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов» регламентировано, что объекты утилизации твердых коммунальных отходов (за исключением энергетической утилизации) предназначены для производства продукции, в том числе вторичного сырья, удобрений органических, почвогрунта или грунта, пригодного для технических целей, твердого топлива, из видов отходов, полученных при обработке твердых коммунальных отходов.

Объекты обезвреживания твердых коммунальных отходов предназначены для уменьшения массы отходов, изменения их состава, физических и химических свойств в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду путем сжигания, за исключением сжигания, связанного с использованием твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), и (или) путем обеззараживания на специализированных установках или путем компостирования, результатом которого не является получение вторичного сырья или иной продукции.

Исходя из деятельности, предусмотренной на данном объекте проектными решениями, проектируемый объект является объектом утилизации отходов IV и V классов опасности и относится ко второй категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Объектом экспертизы являлся Комплекс обработки и утилизации ТКО. Размещение объекта планируется на отдельном земельном участке с кадастровым номером 29:07:180101:150, выделенном для его строительства из земельного участка 29:07:180101:9, на котором размещен действующий полигон ТБО. Таким образом, Комплекс обработки и утилизации ТКО является самостоятельным объектом, на момент проведения государственной экспертизы технологически не связанным с полигоном ТКО г. Коряжмы.

Проектная документация Комплекса предусматривает обработку твердых коммунальных отходов путем компостирования, результатом которой является получение вторичного сырья или иной продукции – техногенного грунта, на что указано в разделе проектной документации «Пояснительная записка» и «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

В составе проектной документации представлено положительное заключение государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Технология компостирования органических отходов и органической фракции твердых коммунальных отходов и получения рекультиванта» от 18.02.2022 в части технологии обращения с отходами (метод тоннельного компостирования), согласно разделу 2.1 которой предусматривается изготовление по Технологии гумусных субстратов для использования в качестве технического грунта, который планируется использовать для рекультивации земель, закрепления песчаных дюн, откосов, обочин, склонов, в качестве изолирующего слоя на картах размещения отходов на объектах их размещения.

П. 18 Постановления Правительства РФ №1657 предусмотрено, что объекты обезвреживания отходов, на которых обезвреживание осуществляется путем компостирования, предназначены для обезвреживания твердых коммунальных отходов, подлежащих последующему захоронению.

Технология захоронения отходов объектом проектирования Комплекса не является, технология компостирования предусматривает получение вторичного сырья – техногрунта. Таким образом, Комплекс не является объектом обезвреживания отходов.

Государственной программой Архангельской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов» Архангельской области, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2013 г. № 476-пп, предусмотрено мероприятие Разработка проектно-­сметной документации на реконструкцию полигона твердых коммунальных отходов г. Коряжмы, включая рекультивацию отработанной карты полигона», на реализацию которого предусмотрено выделение средств бюджета Архангельской области. Работы по корректировке проектной документации будут проведены до завершения строительства объекта - до конца 2024 года.

Соглашением о сотрудничестве от ДД.ММ.ГГГГ, заключенном Министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области, администрацией Котласского муниципального округа Архангельской области и администрацией городского округа Архангельской области «Город Коряжма» с целью в том числе приведения действующего полигона ТКО г. Коряжмы в соответствие с обязательными требованиями, реализации проекты строительства Объекта обработки ТКО, предусмотрена корректировка действующего проекта полигона ТКО г. Коряжмы в части рекультивации действующей карты полигона, перехода к заполнению новой карты и изменения границ полигона в связи с размещением единого комплекса по обращению с отходами, состоящего из полигона ТКО г. Коряжмы и Объекта обработки ТКО; разработка проектно-сметной документации для реконструкции полигона ТКО г. Коряжма; прохождение такой документации через процедуру оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы в качестве единого комплекса по обращению с отходами, состоящего из полигона ТКО г. Коряжмы и Объекта обработки ТКО.

Проектная документация не содержит документации по захоронению отходов, чаши захоронения проектом не предусмотрены.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Курманина Н.С. и Манаков В.В. сделанные ими выводы поддержали. Свидетель Манаков В.В. показал, что вопрос о том, какой вид экспертизы представленной проектной документации должен производиться, обсуждался, в результате чего был сделан вывод о том, что проектная документация рассматриваемого объекта подлежит именно государственной экспертизе.

Опрошенная в судебном заседании специалист Гунькина Н.С., начальник отдела Северного межрегионального управления Росприроднадзора, пояснила, что в результате деятельности Объекта обезвреживание отходов не производится, производится их компостирование. Пояснила также, что Комплекс должен рассматриваться как объект, технологически связанный с действующим полигоном бытовых отходов г. Коряжма.

Опрошенный в ходе судебного заседания специалист Горних А.Ф., руководитель Северного межрегионального управления Росприроднадзора, пояснил, что захоронение отходов на объекте не предусмотрено, отходы могут быть направлены на любой действующий полигон, размещающий отходы и имеющий соответствующую лицензию, на основании заключенных гражданско-правовых договоров. Отдельно комплекс по обработке и утилизации ТКО не является объектом государственной экологической экспертизы.

Аналогичная позиция отражена в письме Северного межрегионального управления Росприроднадзора от ДД.ММ.ГГГГ, адресованном Главе администрации Котласского муниципального округа, и в письме от ДД.ММ.ГГГГ, адресованном Немцевой Э.О.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Суханов И.В., заместитель руководителя Северного межрегионального управления Росприроднадзора, показал, что ответ от ДД.ММ.ГГГГ на предмет отнесения Комплекса к объекту экологической экспертизы был дан исходя из перечня вопросов, которые были поставлены перед учреждением без представления и изучения проектной документации Комплекса. Также отметил, что в ответе от ДД.ММ.ГГГГ, данном после изучения проектной документации, однозначный вывод о том, что Комплекс относится к объектам I категории, отсутствует. Позднее ответы содержали однозначный вывод о том, что рассматриваемый Комплекс не является объектом государственной экологической экспертизы.

Учитывая изложенное, рассматриваемый Комплекс не является объектом экологической экспертизы, в связи с чем не требовалось проведения общественных обсуждений проектной документации и результатов инженерных изысканий и проведения общественной экологической экспертизы.

Оснований для отказа в принятии проектной документации для проведения государственной экспертизы, в том числе по тому основанию, что Объект является объектом экологической экспертизы, у административного ответчика не имелось.

После строительства Комплекса запланирована реконструкция действующего полигона ТКО г. Коряжмы, который после реконструкции будет технологически связан с Комплексом. Документация единого объекта будет подлежать государственной экологической экспертизе.

Порядок проведения государственной экспертизы регламентирован Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Порядком № 145 предусмотрено, что проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные документы, необходимые для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представляются в государственное учреждение, подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а также в уполномоченные на проведение такой государственной экспертизы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственные этим органам государственные учреждения в электронной форме, за исключением случаев, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, составляющие государственную тайну.

Организации по проведению государственной экспертизы - уполномоченные на проведение государственной экспертизы органы исполнительной власти, подведомственные указанным органам государственные (бюджетные или автономные) учреждения, государственное (бюджетное или автономное) учреждение, подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

ГАУ «Управление государственной экспертизы» исходя из его уставной деятельности уполномочено на проведение такого вида экспертизы.

П. 5 Порядка №145 предусмотрено, что государственная экспертиза проводится в следующих случаях:

а) проектная документация и (или) инженерные изыскания выполнены в отношении объектов капитального строительства, указанных в пункте 1 части 3(3) и части 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

б) имеется совокупность следующих обстоятельств:

проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным;

застройщиком, техническим заказчиком или лицом, обеспечившим выполнение инженерных изысканий и (или) подготовку проектной документации в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, принято решение о проведении государственной экспертизы (за исключением случая, указанного в подпункте «а» настоящего пункта);

в) проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий не является обязательным в соответствии с частями 2, 3 и 3.1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, однако заявителем принято решение о направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу;

г) заявителем в соответствии с частью 3.9 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации принято решение о проведении экспертного сопровождения.

В пункте 13 Порядка содержится перечень документов, подлежащих представлению на экспертизу, включающий в том числе заявление, задание на проектирование, проектную документацию, результаты инженерных изысканий, задание на выполнение инженерных изысканий.

Организация по проведению государственной экспертизы в течение 3 рабочих дней со дня получения от заявителя документов, указанных в пунктах 13 - 16(4) настоящего Положения, осуществляет их проверку. Срок проведения проверки в отношении объектов, указанных в абзаце втором подпункта «б» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», не должен превышать 10 рабочих дней (п. 21).

В соответствии с п. 22-24 Порядка в срок, указанный в пункте 21 настоящего Положения, заявителю представляется (направляется) проект договора с расчетом размера платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, подписанный со стороны организации по проведению государственной экспертизы, либо мотивированный отказ (уведомление) в принятии документов, представленных для проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, или в отношении указанных документов принимается решение об оставлении их без рассмотрения.

Организация по проведению государственной экспертизы в течение 3 рабочих дней со дня получения документов, указанных в пункте 17(2) настоящего Положения, осуществляет их проверку и представляет заявителю проект договора об экспертном сопровождении с расчетом платы за проведение экспертного сопровождения, подписанный со стороны организации по проведению государственной экспертизы, или в отношении указанных документов принимается решение об оставлении их без рассмотрения.

Решение об оставлении без рассмотрения документов, представленных для проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, принимается, если документы представлены с нарушением требований, предусмотренных подпунктами «к» и «л» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», или требований, утвержденных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с пунктом 18 настоящего Положения, к формату документов, представляемых в электронной форме.

Основаниями для отказа в принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий, являются:

а) отсутствие в проектной документации разделов, которые подлежат включению в состав такой документации в соответствии с требованиями, установленными Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

б) несоответствие разделов проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации, установленным в соответствии с частью 13 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

в) несоответствие результатов инженерных изысканий составу и форме, установленным в соответствии с частью 6 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

г) представление не всех документов, указанных в пунктах 13 - 16(4) настоящего Положения, необходимых для проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе несоответствие состава, формы материалов и результатов инженерных изысканий составу, форме материалов и результатов, установленных в соответствии с частью 6 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, или отсутствие положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае, если проектная документация направлена на государственную экспертизу после государственной экспертизы результатов инженерных изысканий);

д) подготовка проектной документации, представленной на государственную экспертизу, лицом, которое не соответствует требованиям, указанным в частях 4 и 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

е) выполнение инженерных изысканий, результаты которых направлены на государственную экспертизу, лицом, которое не соответствует требованиям, указанным в частях 2 и 3 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

ж) государственная экспертиза должна осуществляться иной организацией по проведению государственной экспертизы.

Оснований для отказа в принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий или оставлении ее без рассмотрения у административного ответчика не имелось.

Предметом государственной экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка соответствия таких результатов требованиям технических регламентов. Предметом государственной экспертизы проектной документации являются:

а) оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий (далее - оценка соответствия проектной документации), за исключением случаев проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, указанных в части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и проектной документаций, указанной в части 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом 1 части 3.3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При проведении государственной экспертизы проектной документации, в отношении которой проводится государственная экологическая экспертиза, оценка соответствия проектной документации требованиям в области охраны окружающей среды не осуществляется;

б) проверка достоверности определения сметной стоимости в случаях, установленных частью 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом такая проверка может осуществляться отдельно от оценки соответствия проектной документации.

Оценке соответствия проектной документации подлежат все разделы проектной документации, которые представляются для проведения государственной экспертизы (п. 27, 27(1) Порядка).

Срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий не должен превышать 42 рабочих дней (п. 29).

При проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий может осуществляться оперативное внесение изменений в проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий в сроки и в порядке, которые установлены договором, но не позднее чем за 10 рабочих дней до окончания срока проведения государственной экспертизы (п. 31).

П. 34 Порядка №145 предусмотрено, что результатом государственной экспертизы результатов инженерных изысканий является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Результатом государственной экспертизы проектной документации является заключение:

о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий - в случае, если осуществлялась оценка соответствия проектной документации;

о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости - в случае, если осуществлялась проверка сметной стоимости.

При выявлении в проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий в процессе проведения государственной экспертизы недостатков (отсутствие (неполнота) сведений, описаний, расчетов, чертежей, схем и т.п.), которые не позволяют сделать выводы, указанные в пункте 34 настоящего Положения, организация по проведению государственной экспертизы незамедлительно уведомляет заявителя о выявленных недостатках и устанавливает при необходимости срок для их устранения (п. 35).

Заключение государственной экспертизы готовится и подписывается лицами, аттестованными на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий (далее - эксперт) и участвовавшими в проведении государственной экспертизы, и утверждается руководителем организации по проведению государственной экспертизы или уполномоченным им лицом. Заключение государственной экспертизы, подготовленное в электронной форме, подписывается экспертами, участвовавшими в проведении государственной экспертизы, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи и утверждается руководителем организации по проведению государственной экспертизы либо уполномоченным им лицом путем подписания заключения усиленной квалифицированной электронной подписью (п. 36).

Выдача заключения государственной экспертизы осуществляется в электронной форме. В случае, предусмотренном абзацем четвертым пункта 18 настоящего Положения, выдача заключения государственной экспертизы осуществляется на бумажном носителе на руки заявителю или путем направления заказного письма, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о государственной тайне (п. 39).

Требования к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы устанавливаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (п. 37).

Приказом Минстроя России от 08.06.2018 № 341/пр утверждены Требования к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, п. 4-5 которых предусмотрено, что заключение экспертизы должно содержать титульный лист, а также следующие разделы:

1) общие положения и сведения о заключении экспертизы;

2) сведения, содержащиеся в документах, представленных для проведения экспертизы проектной документации;

3) сведения, содержащиеся в документах, представленных для проведения экспертизы результатов инженерных изысканий;

4) описание рассмотренной документации (материалов);

5) выводы по результатам рассмотрения.

Титульный лист заключения экспертизы должен содержать следующую информацию:

1) номер заключения экспертизы;

2) сведения об утверждении заключения экспертизы (должность, фамилия, имя, отчество (последнее при наличии) и, в случае подготовки заключения экспертизы в виде документа на бумажном носителе - подпись лица, утвердившего заключение экспертизы, дата такого утверждения, печать организации по проведению экспертизы);

3) результат проведенной экспертизы (положительное либо отрицательное заключение экспертизы);

4) сведения об объекте экспертизы (вид объекта экспертизы (проектная документация и результаты инженерных изысканий, проектная документация, результаты инженерных изысканий), вид работ (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства, сохранение объекта культурного наследия), наименование объекта экспертизы в соответствии с проектной документацией, отчетной документацией о выполнении инженерных изысканий).

Требованиями предусмотрено содержание каждого раздела.

Проанализировав оспариваемое заключение государственной экспертизы, суд приходит к выводу, что оно составлено и утверждено уполномоченными на то лицами, по форме, составу и содержанию соответствует предъявляемым к нему требованиям, содержит все необходимые и предусмотренные Требованиями разделы. При проведении государственной экспертизы была произведена оценка соответствия проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. По результату проведения экспертизы сделаны выводы в том числе о соответствии результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, соответствии технической части проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, заданию застройщика на проектирование, результатам инженерных изысканий. Заключение содержит описание технических решений, которые исключают создание опасности для окружающей среды и здоровья человека.

По итогу рассмотрения документации принято решение о выдаче положительного заключения государственной экспертизы.

В составе проектной документации имеется подраздел «Оценка воздействия на окружающую среду».

Поскольку такой раздел не входит в перечень разделов проектной документации, обязательных к подготовке, предусмотренных Постановлением Правительства РФ №87, к предмету государственной экспертизы не относится, его проверка ответчиком не проводилась.

Статьей 51 Федерального закона "Об охране окружающей среды" предусмотрено, что отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 6 Единых требований к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, утвержденных Постановление Правительства РФ от 12.10.2020 № 1657, ввод в эксплуатацию объектов обработки, обезвреживания, утилизации, размещения твердых коммунальных отходов должен осуществляться при условии проведения в полном объеме мероприятий по охране окружающей среды, предусмотренных проектной документацией объектов капитального строительства. Эксплуатация объектов должна осуществляться в соответствии с проектной документацией таких объектов и заключением государственной экологической экспертизы в случаях, если получение такого заключения предусмотрено требованиями законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, в данном случае заключения государственной экологической экспертизы Объекта не требовалось.

Проектная документация «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70000 тонн в год, расположенный по адресу: <адрес> была рассмотрена Североморским ТУ Росрыболовства, осуществление деятельности было согласовано, выдано соответствующе заключение от ДД.ММ.ГГГГ.

В данном заключении со ссылкой на Оценку воздействия на водные биологические ресурсы и среду их обитания планируемых работ по проекту Комплекса, проведенную Северным филиалом ФГБУ «Главрыбвод», сделан вывод о том, что воздействие намечаемой деятельности на водные биоресурсы и среду их обитания является допустимым (общий размер прогнозируемого вреда водным биологическим ресурсам водного объекта составляет 0,166 кг.) при выполнении предусмотренных природоохранных мероприятий. Указано, что для контроля и производственного экологического контроля и производственного экологического мониторинга за воздействием на водные биологические ресурсы планируемой хозяйственной деятельности.

Также указано, что земельный участок под строительство комплекса находится за пределами водоохранной зоны реки Копытовка. На участке строительства комплекса пересекаемых водных объектов нет. Выпуск очищенных сточных вод будет производиться в реку Копытовка.

Частью 2 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» запрещено захоронение отходов на водосборных площадях подземных водных объектов, используемых в качестве источников водоснабжения.

Согласно статье 59 Водного кодекса РФ на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются или могут быть использованы для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не допускается размещать объекты размещения отходов производства и потребления, кладбища, скотомогильники и иные объекты, оказывающие негативное воздействие на состояние подземных вод.

Проектом строительства объекта сортировки не предусматривается захоронение отходов. При этом для площадок накопления отходов предусмотрена полная гидроизоляция земной поверхности, что в любом случае, выводит объект из состава водосборных площадей, как подземных водных объектов, так и грунтовых вод.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» запрещается сброс отходов производства и потребления, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади.

Согласно разделу 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» нормативная санитарно-защитная зона Комплекса согласно главе 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» составляет 1000 м.

В ходе проведения инженерно-экологических изысканий получен ответ Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 25.02.2022, согласно которому в границах земельных участков 29:07:180101:150 и 29:07:180101:9 и в радиусе 1 км. зон зоны санитарной охраны источников хозяйственно-питьевого водоснабжения отсутствуют.

Как следует из материалов дела, ближайшая жилая застройка располагается на расстоянии 1,168 км. и не попадает в границы нормативной санитарно-защитной зоны Комплекса.

В соответствии с требованиями СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», границы поясов зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения устанавливаются:

- первый пояс ЗСО для водотоков вверх по течению - не менее 200 м от водозабора; вниз по течению - не менее 100 м от водозабора;

- второй пояс ЗСО - вверх по течению на столько, чтобы время пробега по основному водотоку и его притокам, при расходе воды в водотоке 95% обеспеченности, было не менее 5 суток - для 1 А, Б, В и Г, а также ИА климатических районов и не менее 3-х суток - для 1Д, ПБ, В, Г, а также III климатического района. Граница второго пояса ЗСО водотока вниз по течению должна быть определена с учетом исключения влияния ветровых обратных течений, но не менее 250 м от водозабора. Боковые границы второго пояса ЗСО от уреза воды при летне-осенней межени при равнинном рельефе местности должны быть расположены на расстоянии не менее 500 м;

- третий пояс ЗСО поверхностных источников водоснабжения на водотоке вверх и вниз по течению совпадают с границами второго пояса. Боковые границы должны проходить по линии водоразделов в пределах 3-5 километров, включая притоки. Границы третьего пояса поверхностного источника на водоеме полностью совпадают с границами второго пояса.

Земельные участки, на которых планируется размещение объекта по обработке (сортировке) ТКО, расположены <данные изъяты>

Земельные участки, на которых планируется размещение объекта, не входят в расчетные границы зоны санитарной охраны источника питьевого водоснабжения города Коряжмы - водозаборов № 1 и № 2 филиала АО Группа «ИЛИМ» в г. Коряжме.

Водозаборный оголовок водозабора № расположен в северо- восточной части города Коряжмы, водозаборный оголовок водозабора № расположен в северо-западной части <адрес>, на границе с производственной площадкой филиала АО Группа «ИЛИМ» в г. Коряжме.

С учетом характеристики местности в районе водозабора №, расположенного в точке с координатами координаты 61.320453 СШ, 47.133117 ВД, первый пояс зоны санитарной охраны может быть установлен на расстояние, не превышающее 250 м. вниз по течению р. Вычегда. Установление первого пояса ЗСО на большее расстояние не представляется возможным из-за расположения автодороги и понтонной переправы через р.Вычегду - объектов, которые не могут располагаться в зоне строгой санитарной охраны. Фактически, границы первого пояса ЗСО установлены на расстоянии 100 м. от водозабора вниз по течению р. Вычегды, что удовлетворяет требованиям СанПин.

Границы третьего пояса вниз и вверх по течению р. Вычегды совпадают с границами второго пояса.

Устье р. Копытовки расположено в точке на расстоянии 750 м. вниз по течению р. Вычегды от оголовка водозабора № 1 и в 2,7 км. вниз по течению р. Вычегды от оголовка водозаборных сооружений № 2.

Земельный участок № располагается за пределами водоохранных зон любых водных объектов и зон их санитарной охраны.

Был разработан проект санитарно-защитной зоны для Комплекса, из которой зоны рекреационного назначения г. Коряжмы исключены. На данный проект получено санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Роспотребнадзора от ДД.ММ.ГГГГ.

Проектная документация Объекта предусматривает очистку стоков до уровня предельно-допустимых концентраций, что не позволяет отнести их к каким-либо видам отходов. Все сточные воды планируется очищать на сооружениях, входящих в комплекс объекта.

Кроме того, согласно ответу Архангельского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Северо-Западному федеральному округу» от ДД.ММ.ГГГГ участок изысканий находится за пределами водосборной площади Коряжемского месторождения питьевых подземных вод.

В ходе проведения работ по изучению гидрогеологических характеристик района, в результате которых были описаны характеристики месторождения питьевых подземных вод «Коряжемское», были пробурены несколько разведочных скважин, которые после проведения работ были ликвидированы (устьевые участки скважин были затампонированы цементом).

В части предотвращения загрязнения подземных вод проектом предусмотрены решения по локализации фильтрата (сбор и отведение на очистные сооружения), что позволяет исключить вероятность загрязнения им грунтовой толщи и подземных вод. В процессе эксплуатации все производственные площади будут иметь твердое водонепроницаемое покрытие, предусмотрена отсыпка территории до наименьшего возвышения поверхности над уровнем грунтовых вод, очистные сооружения.

Опрошенный в судебном заседании специалист Миргородский А.А., начальник управления природными ресурсами Министерства природных ресурсов и ЛПК Архангельской области, пояснил, что зоны санитарной охраны не утверждены, в расчетную зону санитарной охраны согласно картографическому материалу Объект не попадает, все сточные воды от объекта будут очищены до нормативов, в том числе рыболоводных.

В материалы дела также представлено экспертное заключение по проекту «Комплекс обработки и утилизации твердых коммунальных отходов мощностью 70000 тонн в год, расположенного по адресу: <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, составленное заведующим кафедрой инженерной геологии, оснований и фундаментов, к.т.н. ФГАОУ ВО «САФУ имени М.В. Ломоносова» Коршуновым А.А. и доцентом кафедры теоретической и прикладной химии, к.х.н. ФГАОУ ВО «САФУ имени М.В. Ломоносова» Почтоваловой А.С., в котором сделан вывод о том, что ответчиком сделаны обоснованные выводы о соответствии результатов инженерных изысканий и проектной документации требованиям нормативных стандартов и Сводов правил, в результате которых обеспечивается соблюдение требований Федерального закона №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Согласно данному заключению запроектированные системы канализации и водоотведения обеспечивают отвод всех стоков на очистные сооружения комплекса, в которых после обеззараживая и очистки стоки поступают к точке сброса в р. Копытовка, неорганизаованный сброс фильтрата не предусмотрен. Производительность очистных сооружений фильтрата соответствует расчетным показателям по объему. Сточные воды проходят через три основные системы водоочистки, анализ работы которых позволяет сделать вывод о их высокой эффективности. Также отмечено, что внутренние поверхности конструкций Комплекса, контактирующие со стоками, дополнительно защищены двухкомпонентным эластичным гидроизоляционным составом, обеспечивающим вторичную защиту поверхности бетонных и железобетонных конструкций, что в совокупности с принятыми марками по водопроницаемости бетона монолитных конструкций фундаментных плит здания обеспечивает достаточный уровень защиты грунтовых вод и грунтов.

Указанное заключение, а также иные доказательства по делу подтверждают достаточность проведенного ГАУ «Управление государственной экспертизы» исследования и обоснованность выводов относительно допустимости воздействия на окружающую среду в процессе строительства и эксплуатации Комплекса.

Таким образом, основания для признания оспариваемого положительного заключения государственной экспертизы незаконным у суда отсутствуют.

Также суд учитывает, что на конкретные нарушения прав административные истцы не указывают, ссылаясь на возможное неблагоприятное воздействие на окружающую среду в результате строительства и эксплуатации Объекта и как следствие нарушение прав административных истцов на благоприятную окружающую среду. Вместе с тем предполагаемое право защите не подлежит.

Оспаривая достоверность выводов проведенной государственной экспертизы, административные истцы не указывают, каким конкретно нормам не соответствуют содержащиеся в ней выводы.

Кроме того, суд учитывает, что по существу административные истцы выражают несогласие со строительством данного Комплекса на предусмотренной проектом территории в целом, что не свидетельствует о незаконности оспариваемого положительного заключения.

С учетом изложенного основания для удовлетворения требований административных истцов отсутствуют.

Иные доводы сторон правового значения для рассмотрения настоящего спора не имеют и судом не принимаются.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении административных исковых требований Мизина П. Л., Салюк Г. А., А. Л. А., Артамонова А. Д., Аршиновой В. В., Бебяковой Т. К., Брызгуновой Д. ВлаД.вны, Володиной К. Ю., Вязовикова С. А., Вязовиковой С. Г., Горшковой Н. В., Комаровой Н. Л., Кругликовой Л. К., Лобанцева Е. А., Лобанцевой С. В., Панова К. В., Пановой Яны А., Поспеловской Н. Н., Поспеловского А. П., Рогачева А. Л., Рогачевой А. Н., Романовой Е. Г., Солдатовой Л. А., Тимофеева П. В., Тимофеевой П. Г., Уткина А. Ю., Хлыбовой Г. И., Черняк И. Н., Чижкова Д. В., Юдникова В. Л., Юдниковой А. В. к государственному автономному учреждению Архангельской области «Управление государственной экспертизы», директору государственного автономного учреждения Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Слепцову А. А.овичу об оспаривании положительного заключения государственной экспертизы отказать.

Решение может быть обжаловано в Архангельский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Архангельска.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий И.С. Кирьянова